



Jeugdonderzoeksplatform

1. Referentie

Referentie	De Meester, A., Van Duyse, F., Aelterman, N., De Muynck, G.-J., & Haerens, L. (2020). An Experimental, Video-Based Investigation into the Motivating Impact of Choice and Positive Feedback among Students with Different Motor Competence Levels. <i>Physical Education and Sport Pedagogy</i> .
Taal	Engels
ISBN - DOI	10.1080/17408989.2020.1725456
Publicatievorm	Tijdschriftartikel

2. Abstract

Onderzoek dat voortkomt uit de Self-Determination Theory (SDT) toont aan dat leerkrachten lichamelijke opvoeding (LO) die een autonomie ondersteunende en structurerende motivatiestijl hebben, een positief effect hebben op de motivatie, het engagement en het leren van studenten. Keuzevoorziening en positieve feedback zijn twee concrete strategieën die onderdeel zijn van een autonomie ondersteunende en structurerende stijl. Hoewel de voordelen van keuzevoorziening en positieve feedback aangetoond zijn in andere contexten dan LO, is het bewijs in de specifieke context van LO beperkt. Gegrand in SDT en steunend op experimenteel design, probeert de huidige studie de effecten van keuzevoorziening en positieve feedback op de motiverende ervaringen van studenten in LO te onderzoeken, en na te gaan of deze effecten gemodereerd worden door de werkelijke motorische competentie (AMC) van studenten. Een steekproef van 277 studenten (41% jongens, Mleeftijd=12,78 jaar) werd ad random toegekend aan één van de vier experimentele condities (2x2 ontwerp). Voor de experimentele manipulatie, werd de AMC van de participanten gemeten aan de hand van de 'Test of Gross Motor Development second edition'. Deelnemers keken dan naar een gefilmde LO-les, waarin het aanbod van keuze (keuze – geen keuze) en het soort feedback (corrigerende feedback – positieve en corrigerende feedback) gemanipuleerd werden. Participanten werden gevraagd zich voor te stellen hoe ze zich als student zouden voelen in de voorgestelde les. Na het bekijken van de video vulden ze gevalideerde vragenlijsten in over hun (1) verwachte bevrediging en frustratie en (2) autonome en gecontroleerde motivatie. MANOVAs werden uitgevoerd om de verschillen tussen de experimentele groepen wat betreft verwachte behoefte-tevredenheid, behoefte-frustratie en motivatie te onderzoeken. Meerdere lineaire regressieanalyses werden gebruikt om de potentiële modererende rol van AMC te onderzoeken. De voordelen van keuzevoorziening werden duidelijk aangetoond, waarbij studenten in de keuzevoorwaarde significant meer autonomie, competentie en verbondenheidstevredenheid en autonome motivatie hadden, terwijl ze significant minder autonomie en verbondenheidsfrustratie hadden vergeleken met studenten in de geen keuze-optie. Op dezelfde manier leverde de toevoeging van positieve feedback aan correctieve feedback duidelijke voordelen op, met lagere gemiddeldes in verwachte behoefte-frustratie onder studenten die de video's keken waarin positieve feedback was toegevoegd aan correctieve feedback. Er werd geen ondersteuning gegeven voor een synergetisch motiverend effect tussen keuze en positieve feedback. Over het algemeen laten de huidige bevindingen zien hoe belangrijk het is een keuze aan te bieden en positieve feedback te geven om studenten in LO te

motiveren, waarbij positieve effecten aanwezig zijn voor alle studenten, onafhankelijk van hun aanvankelijk AMC-niveau. Hoewel er weinig interactie-effecten werden gevonden, profiteerden laag-motorische studenten nog meer van het ontvangen van positieve feedback dan hoog-motorische studenten. De bevindingen van dit onderzoek zijn belangrijk om in de opleidingen voor LO-leerkrachten en de professionele trainingsprogramma's voor LO-leerkrachten rekening te houden met de manier waarop zij (meer) motiverend kunnen lesgeven.

Research stemming from Self-Determination Theory (SDT) shows that physical education (PE) teachers who endorse an autonomy-supportive and structuring motivating style positively affect students' motivation, engagement and learning. Choice provision and positive feedback are two concrete strategies that are part of an autonomy-supportive and structuring style, respectively. While the benefits of choice provision and positive feedback have been shown in contexts other than PE, evidence in the specific context of PE is much scarcer. Grounded in SDT and relying on experimental design, the present study sought to examine the effects of choice provision and positive feedback on students' motivational experiences in PE, and whether these effects were moderated by students' actual motor competence (AMC). A sample of 277 students (41% boys, Mage = 12.78 years) was randomly assigned to one of four experimental conditions (2 x 2 design). Prior to the experimental manipulation, participants' AMC was measured with the Test of Gross Motor Development second edition. Participants then watched a videotaped PE lesson, in which the provision of choice (choice - no choice) and type of feedback (corrective feedback - positive and corrective feedback) were manipulated. Participants were asked to imagine how they would feel being a student in the displayed lessons. After watching the video, they completed validated questionnaires on their (1) anticipated need satisfaction and frustration and (2) autonomous and controlled motivation. MANOVAs were conducted to investigate the differences between the experimental groups in terms of anticipated need satisfaction, need frustration and motivation. Multiple linear regression analyses were used to examine the potential moderating role of AMC. The benefits of choice provision were clearly shown with students in the choice condition anticipating significantly more autonomy, competence and relatedness satisfaction and autonomous motivation, while they anticipated significantly less autonomy and relatedness frustration when compared to students in the no choice condition. Similarly, the addition of positive feedback to corrective feedback yielded clear benefits, with lower averages in anticipated need frustration found among students who watched the videos in which positive feedback was added to corrective feedback. No support was provided for a synergetic motivational effect between choice and positive feedback. Overall, the present findings show the importance of offering choice and providing positive feedback to motivate students in PE, with positive effects being present for all students independent of their initial AMC levels. Although few interaction effects were found, lowly motor competent students benefited even more from receiving positive feedback than highly motor competent students. The findings of this study are important to take into account in PE teacher education programs and professional training programs for PE teachers about how to teach in a (more) motivating way.

3. Trefwoorden

Thema('s)	Gezondheid en welzijn; Onderwijs
Trefwoord(en)	Gepercipieerde autonomie ondersteuning; veranderingsgerichte feedback; fysieke activiteitsniveaus; zelfbeschikking; intrinsieke motivatie; corrigerende feedback; onderwijs; betrokkenheid; gedrag; stijl