



Toelichting bij de inventarisatie van jeugdonderzoek

De 'Databank Jeugdonderzoek' van het JOP neemt onderzoek op dat voldoet aan de volgende selectiecriteria.

1. Jeugdonderzoek

Het onderzoek betreft **jeugd in Vlaanderen en Brussel**. Er wordt geen onderzoek over ouders en hun opvoeding, over instrumenten die gehanteerd worden in jongerengerelateerde sectoren, enzovoort opgenomen. Het moet wel degelijk over de jongeren en hun leefwereld zelf gaan. Stemmen van anderen, zoals ouders of school, over jongeren kunnen dus wel worden opgenomen, zolang er bijzondere aandacht voor de jongeren is. Indien een onderzoek een ruimere leeftijdsklasse bestrijkt dan alleen jongeren, kan het wél opgenomen worden indien de jongere leeftijdsklassen ook apart worden besproken.

2. Recent jeugdonderzoek

Enkel onderzoek dat gepubliceerd is **in de laatste 10 jaar** op moment van inventarisatie wordt in principe opgenomen in de onderzoeksdatabank. Ouder onderzoek zal niet worden opgenomen. Op deze manier blijft de databank recente informatie bevatten.

3. Recent empirisch jeugdonderzoek

Het onderzoek dat wij opnemen betreft **empirisch** onderzoek. Dat wil zeggen dat een onderzoeksdesign werd uitgetekend dat toelaat om systematisch relevante data in te zamelen ter beantwoording van een onderzoeksvraag. Empirisch wordt hier **in een brede betekenis** gebruikt. Data-onderzoek en beleidsanalyses komen ook in aanmerking voor inventarisatie. Visieteksten of zuiver theoretisch-conceptuele werken worden niet opgenomen in de databank. Ook databanken die louter cijfermateriaal publiceren (VDAB, Kind en Gezin, BIVV...) en waarbij geen sprake is van een onderzoeksopzet (onderzoeksvraag, data-inzameling, -verwerking...), worden niet beschouwd als onderzoek voor de inventaris. Er wordt in elk geval ook gefocust op beleidsrelevant onderzoek.

4. Kwaliteitsvol recent empirisch jeugdonderzoek

Indien een onderzoek niet voldoet aan een **minimale kwaliteit**, kan overwogen worden om het niet op te nemen in de databank. Het JOP stelt geen strikte criteria, noch 'hoge' eisen voorop, maar enkele minimale richtlijnen zijn:

- Het rapport beschrijft de onderzoeksmethode.
- De toepassing van de onderzoeksmethode heeft een 'minimale kwaliteit'.
- De link probleemstelling-methodiek-resultaat is verantwoord.
- Het onderzoek wordt gedragen door een universiteit, overheidsinstelling of overkoepelende organisatie.
- Geen laatstejaarsthesisen, wel doctoraatsthesisen.

5. Kwaliteitsvolle recente empirische jeugdonderzoeksoutput

Ieder onderzoek leidt soms tot meerdere publicaties, die dezelfde onderzoeksoutput kunnen voorstellen (bv. een Nederlandstalige en Engelstalige publicatie). Wanneer we al deze publicaties proberen in de inventarisatie op te nemen, wordt de databank een chaos waarbij we op één trefwoord meerdere fiches terugvinden die eigenlijk op eenzelfde onderzoeksoutput terugvallen. Let op, het gaat hier over onderzoeken met dezelfde onderzoeksoutput, niet over bv. onderzoek gebaseerd op dezelfde data, maar met een andere insteek.

Om hiermee om te gaan is ervoor gekozen om zoveel mogelijk gebruik te maken van en te verwijzen naar het eerst gepubliceerde onderzoeksrapport. Dat krijgt de absolute voorkeur om de fiche op te maken. Slechts indien dat rapport niet verkregen wordt, kan gekozen worden om een fiche op te maken op basis van een daaropvolgende publicatie (boek, artikel...). Later onderzoek met dezelfde data maar met een vernieuwend aspect heeft, kan wél worden opgenomen.

Om te kunnen nagaan of een onderzoek wel degelijk met de nodige kwaliteit is uitgevoerd, is nood aan voldoende informatie over het onderzoeksopzet, de uitvoering, enzovoort. Daarvoor hebben we nood aan een degelijke, geschreven bron.

Onderzoeksrapportage die zich beperkt tot een website-voorstelling, een poster, een PowerPointpresentatie, een vulgariserend artikel, enzovoort kan daarom niet in aanmerking komen voor opname in de JOP-inventaris.