



Werkingsverslag 2005

Jeugdonderzoekspatform



KATHOLIEKE UNIVERSITEIT
LEUVEN



- In opdracht van Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel -

Inhoudstafel

1. Algemene informatie

- 1.1. Overzicht globale doelstellingen JOP
- 1.2. Personeel
- 1.3. Werkvergaderingen

2. Overzicht van de werking per kernopdracht

- 2.1. Inventarisatie van Vlaams jeugdonderzoek
 - 2.1.1. Werkwijze voor verzamelen van onderzoek
 - 2.1.2. Onderzoeksfiches
 - 2.1.3. Publicatie op de website
- 2.2. Synthese van jeugdonderzoek
- 2.3. Jeugdmonitor
 - 2.3.1. Opstellen van de vragenlijst
 - 2.3.2. Afname van de testenquête
 - 2.3.3. De steekproef
 - 2.3.4. De afname van de monitor bij 18-25-jarigen
 - 2.3.5. Eerste verwerking
- 2.4. Platformfunctie
 - 2.4.1. Website
 - 2.4.2. Studiedag 18/01/05
 - 2.4.3. Reflectiegroep
 - 2.4.4. Overleg & samenwerking met andere actoren
 - A. overleg met de Vlaamse overheid
 - B. actieve inbreng (presentatie, vorming, disputant e.d.) op studiedagen, gastcolleges, vormingsmomenten, congressen – ook internationaal
 - C. externe functies opgenomen door JOP-medewerkers
- 2.5. Europees partnerschap
 - 2.5.1. Overlegmomenten
 - 2.5.2. Dataverzameling voor het EKCYP

3. Deskundigheidsbevordering

- 3.1. Studiedagen, congressen, symposia, workshops (ook internationaal)
- 3.2. (Formele) opleiding

4. Publicaties in het kader van het JOP

- 4.1. Boek
- 4.2. Artikels
- 4.3. Papers
- 4.4. Verslagen & rapporten

5. Samenvatting financiële verslagen

- 5.1. Katholieke Universiteit Leuven
- 5.2. Universiteit Gent
- 5.3. Vrije Universiteit Brussel

1. Algemene informatie

1.1. Overzicht globale doelstellingen JOP

Het Jeugdonderzoekplatform (JOP) is een interdisciplinair en interuniversitair samenwerkingsverband, dat in 2003 werd opgericht op initiatief van Minister van Jeugd, Sport en Binnenlandse Aangelegenheden van de Vlaamse Gemeenschap. Het JOP bestaat uit volgende onderzoeksgroepen:

- de Onderzoeksgroep TOR van de Vakgroep Sociologie (Vrije Universiteit Brussel);
- de Vakgroep Sociale Agogiek (Universiteit Gent);
- de Onderzoeksgroep Jeugdcriminologie (K.U.Leuven).

De centrale doelstellingen zijn sinds 2003 behouden gebleven en werden in 2005 geconcretiseerd in het *Ministerieel Besluit houdende de toekenning van subsidies voor 2005 voor het samenwerkingsverband 'jeugdonderzoekplatform'*.

Het betreft volgende doelstellingen:

- Verdere inventarisatie van Vlaams jeugdonderzoek, inclusief het aanvullen van de databank op de website
- Synthese van Vlaams jeugdonderzoek
- Verdere ontwikkeling en eerste afname van de jeugdmonitor
- Platformfunctie

Daarnaast kreeg het JOP in 2005 ook de opdracht om mee te werken binnen een Europees partnerschap, namelijk het Youth Research Network en het European Knowledge Centre for Youth Policy.

1.2. Personeel

In 2005 vonden enkele verschuivingen qua personeel plaats. Op de vakgroep sociale agogiek (UGent) verliet Karen Van Nuffel het JOP op 17/05/05. Ellen Rutgeerts vulde vanaf 01/11/05 de vrijgekomen plaats naast Ilse Sinnaeve in.

Eind 2005 verlieten Frank Stevens en Saskia De Groof van de Vrije Universiteit Brussel het JOP. Begin 2006 werden Cindy Rombauts en Bram Vanhoutte als nieuwe onderzoekers aangeworven. Dieter Burssens en Hendrikje Huysmans blijven vanuit het OGJC (K.U.Leuven) voor het JOP werken.

De promotoren bleven tijdens 2005 Prof. Dr. Nicole Vettenburg (coördinator – UGent), Prof. Dr. Mark Elchardus (Vrije Universiteit Brussel) en Prof. Dr. Lode Walgrave (K.U.Leuven).

1.3. Werkvergaderingen

Het intern overleg in het JOP bestaat uit stuurgroepvergaderingen en onderzoekersvergaderingen.

Aan de *stuurgroepvergadering* nemen zowel de promotoren als de onderzoekers deel. In de stuurgroep wordt de algemene planning van het JOP bepaald en worden de grote lijnen voor de werking uitgestippeld. De stuurgroep komt ongeveer tweemaandelijks samen.

In 2005 kwam de stuurgroep bijeen op volgende data:

- 6 januari 2005
- 13 januari 2005
- 23 maart 2005
- 23 mei 2005
- 20 september 2005
- 29 november 2005

Aan de *onderzoekersvergaderingen* nemen steeds de onderzoekers deel, en in sommige gevallen ook de coördinator van het JOP, Prof. Dr. Nicole Vettenburg. Hier worden de beslissingen van de stuurgroep uitgewerkt. De praktische, dagelijkse werkzaamheden worden besproken en de taakverdeling tussen de drie onderzoeksgroepen krijgt een concrete invulling. De onderzoekersvergadering is ook een forum voor inhoudelijke discussie en afstemming. Tenslotte worden ook agendapunten voor de stuurgroep voorbereid. De onderzoekersvergadering vindt ongeveer driewekelijks plaats, maar naargelang specifieke werkzaamheden van het JOP dit vereisen kan deze frequentie verhoogd worden. Dit was m.n. het geval in november en december, bij de start van de verwerking van de monitor.

In 2005 kwamen de onderzoekers samen op volgende data:

- 13 januari 2005
- 26 januari 2005
- 22 februari 2005
- 2 maart 2005
- 19 april 2005
- 8 juni 2005
- 23 augustus 2005
- 4 oktober 2005
- 10 november 2005
- 23 november 2005
- 30 november 2005
- 14 december 2005

2. Overzicht van de werking per kernopdracht

2.1. Inventarisatie van Vlaams jeugdonderzoek

Een continue opdracht van het JOP is het inventariseren van Vlaams jeugdonderzoek, met de bedoeling dat het onderzoek (beter) ontsloten wordt naar een ruim en divers doelpubliek: wetenschappers, beleidsmakers en het praktijkveld. Dit gebeurt via het online ter beschikking stellen van de inventaris op de website van het JOP.

De inventaris is niet enkel bedoeld voor externen, maar vormt ook de basis voor het opmaken van syntheseseteksten per beleidsthema en/of levensdomein [zie 2.2.]. Deze syntheseopdracht is de tweede kerntaak van het JOP.

Een groot aantal publicaties is intussen samengebracht in de UGent, maar momenteel ontbreken de ruimte, het personeel en de financiële middelen om een bibliotheek- en archieffunctie ten volle te ontwikkelen. Mits extra middelen voor een administratief medewerker, zou in de toekomst deze bibliotheek- en archieffunctie kunnen worden uitgebouwd.

2.1.1. Werkwijze voor verzamelen van onderzoek

Het JOP hanteert volgende definitie van jeugdonderzoek als uitgangspunt:

“Jeugdonderzoek is onderzoek dat de leefwereld en levensomstandigheden van jeugdigen; en/of hun visies, overtuigingen en denkbeelden; en/of de wisselwerking tussen beleid, maatschappelijke instituties en jeugdigen in beeld brengt.”

Gezien dit een brede definiëring is, komt een ruime waaier aan onderzoekspublicaties in aanmerking voor opname in de inventaris. Dit heeft het voordeel dat de JOP-databank vrij omvattend is op het vlak van jeugdonderzoek: allerlei thema's en types onderzoek vinden er een plaats. Tegelijk dreigt ook het gevaar voor 'wildgroei'. In de voorbije jaren werden daarom enkele afbakeningen afgesproken, die ook in 2005 behouden bleven.

➤ Geografische afbakening

Ten eerste leggen we de klemtoon op Vlaams jeugdonderzoek en op internationaal vergelijkend onderzoek, waarbij Vlaamse of Belgische kinderen en jongeren een deel van de onderzochte groep vormen. Zowel Nederlandstalige als anderstalige onderzoekspublicaties worden opgenomen.

Lokaal onderzoek (bv. binnen één gemeente) wordt slechts opgenomen indien men kan veronderstellen dat het enige impact op Vlaams niveau heeft.

Vanaf 2008 zal het JOP ook starten met het inventariseren van Waals jeugdonderzoek.

➤ Tijdsafbakening

Als tweede criterium hanteren we een tijdsafbakening. Onderzoek dat vanaf 2000 uitgevoerd/gepubliceerd werd, krijgt prioriteit op ouder onderzoeksmateriaal voor de inventarisatie. Het JOP heeft zich in 2005 gefocust op het opzoeken van ontbrekende onderzoekspublicaties uit de periode 2000-2004 ter vervollediging van de databank. Daarnaast werden ook nieuw verschenen publicaties uit 2005 opgenomen.

➤ Bijkomende criteria

We stelden vast dat bovenstaande twee criteria soms onvoldoende houvast bieden om te bepalen of een onderzoekspublicatie al dan niet in de inventaris opgenomen kan worden. Ook voor externe actoren blijkt het niet altijd even duidelijk waarom een publicatie wel of niet opgenomen wordt. Daarom werden in 2005 enkele bijkomende richtlijnen afgesproken. Het gaat hier niet om strikte criteria of strenge methodologische eisen, maar eerder om een aantal aandachtspunten:

- Het rapport beschrijft de onderzoeksmethode.
- De toepassing van de onderzoeksmethode heeft een minimale kwaliteit.
- De link tussen probleemstelling-methodiek-resultaat is verantwoord.
- Het onderzoek wordt gedragen door een universiteit, overheidsinstelling of overkoepelende organisatie.

Om nieuw onderzoek op te sporen wordt op verschillende manieren gewerkt.

- Elke onderzoeksgroep beschikt over ruime contacten binnen en buiten de eigen instelling, wat ervoor zorgt dat het JOP via deze weg op de hoogte is van nieuw verschenen onderzoek.
- In 2005 werd gewerkt aan een update van het syntheserapport uit 2004. Elke onderzoeksgroep besteedde daarom extra aandacht aan het opzoeken en verzamelen van onderzoekspublicaties die aansluiten bij de thema's van de synthese.
- Een aantal (onderzoeks)instellingen brengen het JOP spontaan op de hoogte van nieuwe publicaties.

Toch is het niet altijd even evident om nieuw onderzoek op te sporen, zeker niet binnen de werkerreinen waar de onderzoeksgroepen zelf iets minder vertrouwd zijn. De opvolging, inzameling en inventarisering van jeugdonderzoek blijft voor het JOP een continue opdracht. In 2006 zal hier opnieuw systematisch aan gewerkt worden, onder meer door alle onderzoeksinstellingen aan te schrijven met de vraag om jeugdonderzoekspublicaties aan het JOP te bezorgen.

2.1.2. Onderzoeksfiches

Van de ingezamelde onderzoekspublicaties wordt een uitgebreide onderzoeksfiche opgemaakt, die de volgende onderdelen omvat: de referentie, de abstract, het thema en trefwoorden, de onderzoeker(s) en de opdrachtgever, de onderzoeksvraag, de onderzoeksmethode, de resultaten, de vermelding van publicaties over dit onderzoek

en een samenvatting. De onderzoeksfiche geeft aldus een bondig en overzichtelijk beeld van het onderzoek en maakt het onderzoek toegankelijk(er) voor actoren uit het praktijk-, beleids- en onderzoeksveld. De onderzoeksfiches hebben ook een meerwaarde voor de JOP-medewerkers zelf: ze vormen de basis voor de syntheseteksten over diverse thema's jeugdonderzoek [zie punt 2.2].

Het opmaken van de onderzoeksfiches is zeer arbeidsintensief. Daarom deed het JOP een beroep op de studenten van de tweede licentie pedagogische wetenschappen aan de UGent, die elk een onderzoeksfiche hebben opgemaakt als onderdeel van een opdracht voor het opleidingsonderdeel 'sociale pedagogiek' (Prof. Dr. Bouverne-De Bie). De handleiding voor het opmaken van de fiches – die in 2004 ontwikkeld werd – is geactualiseerd en gebruiksvriendelijker gemaakt, wat bijdraagt tot meer eenvormigheid en kwaliteit. Hoewel de medewerking van de studenten bij het maken van de fiches een belangrijke ondersteuning is, blijft dit een niet te onderschatten tijdsinvestering voor de JOP-medewerkers: een grondige voorbereiding, coaching van de studenten en het nakijken en verbeteren van alle fiches.

Occasioneel wordt aan de auteurs van de onderzoeksrapporten gevraagd om zelf een fiche op te stellen, i.c. wanneer het gaat om een doctoraatsonderzoek.

2.1.3. Publicatie op de website

Zowel (nieuwe) referenties als de bijhorende onderzoeksfiches worden in de on-line databank van het JOP ondergebracht. Driemaandelijks gebeurde een update: 21 maart 2005, 21 juni 2005, 21 september 2005 en 21 december 2005. Eind december 2005 telde de databank in totaal 703 referenties, waarvan 371 met onderzoeksfiche. De databank werd 2.365 maal bezocht in 2005.

In 2005 werden een aantal aanpassingen aan de databank voorbereid/uitgevoerd. Ten eerste gebeurde de voorbereiding voor de uitzuivering van de opgenomen referenties in de databank. Hiertoe werden de criteria gehanteerd, die beschreven staan onder 2.1.1. De effectieve aanpassing in de databank is gepland voor 2006.

Ten tweede werd werk gemaakt van de verfijning van het zoekstelsel binnen de databank. Tot nog toe kon de gebruiker zoeken op auteursnaam, jaartal, titelwoord/trefwoord, thema, publicatietype of een combinatie van voorgaande. Als resultaat krijgt men de referenties van de onderzoeken en – indien beschikbaar – een abstract van het onderzoek en een downloadbare pdf-file die de onderzoeksfiche weergeeft. Uit een interne en (beperkte) externe evaluatie van de website [cf. ook 2.4.1.] kwam naar voren dat het voor gebruikers niet altijd even eenvoudig is om publicaties op te zoeken. Om de gebruiksvriendelijkheid van de databank te verhogen, werd een vaste trefwoordenlijst per thema opgesteld. Deze werd zoveel mogelijk vanuit het perspectief van (potentiële) gebruikers samengesteld en door de onderzoekers meerdere keren bediscussieerd, om op die manier een maximale bruikbaarheid te garanderen. Een jobstudent heeft alle fiches die reeds in de

databank opgenomen zijn aangepast aan deze lijst, maar de eigenlijke aanpassing van het zoekstelsel zal pas in het voorjaar van 2006 gerealiseerd worden.

2.2. Synthese van jeugdonderzoek

Aan de inventarisatie van (Vlaams) jeugdonderzoek is een tweede kernopdracht van het JOP gekoppeld: het synthetiseren en analyseren van het onderzoeksmateriaal. De bedoeling van de synthese is om per beleids- en/of levensdomein een overzicht te bieden van de belangrijkste bevindingen uit recente onderzoeken. Dit vormt een bijdrage aan het toegankelijk(er) maken van onderzoek voor actoren uit het praktijkveld, voor beleidsmakers en voor andere wetenschappers. Verder biedt de synthese de mogelijkheid om onderzoeksgegevens tegenover elkaar te plaatsen en met elkaar te vergelijken, zodat leemtes, overlappingen en eventueel tegenstrijdigheden in beeld komen. Dit kan inspiratie bieden voor nieuwe vraagstellingen voor jeugdonderzoek in de toekomst.

Een eerste voorlopig syntheserapport verscheen in december 2004 en behandelde jeugdonderzoek uit de periode 2000-2004. In de loop van 2005 werd gewerkt aan een update van dit syntheserapport. Hierbij werd gestreefd naar vervollediging en naar uitbreiding met onderzoek uit 2005. Er zijn ook enkele thema's geheroriënteerd. Het thema 'welzijn' werd uitgebreid naar 'welzijn en gezondheid'; 'kinderopvang' en 'politiek en samenleving' vormen twee nieuwe hoofdstukken. Samen met de thema's die al een plaats kregen in de voorlopige synthese (gezin, vrije tijd, werk, delinquentie, mobiliteit, onderwijs en media) komen we zo op een totaal van 10 thema's. Nieuw zijn ook de twee afsluitende hoofdstukken, waarin de hoofdlijnen uit de thema's aangestipt worden en waarin ook suggesties en uitdagingen voor verder onderzoek geformuleerd worden.

Net zoals bij het voorlopige syntheserapport bevatten de teksten een weergave van onderzoeksresultaten over het desbetreffende thema. Volgende vragen staan centraal: hoe kijkt men naar kinderen en jongeren? Welke situaties brengt men in beeld? Op welke vragen zoekt men een antwoord? Op welke manier verzamelt men kennis over kinderen en jongeren? Elke synthesesetext bevat ook een reflectiegedeelte, waarin de auteurs een aantal opmerkingen en bedenkingen presenteren, al dan niet gekoppeld aan praktijk- of beleidsvragen.

De verwerking van het geïnventariseerde onderzoek tot een coherent geheel is geen sinecure. Er werd geopteerd om een brede presentatie te maken, waarin het materiaal zoveel mogelijk 'voor zichzelf' spreekt. De manier waarop onderzoek gelezen en besproken wordt, is evenwel hoe dan ook meebepaald door de eigen onderzoekservaring en -belangstelling. Echt objectief kan zo'n bespreking dan ook nooit zijn. Om zoveel mogelijk intersubjectiviteit en kwaliteit te bereiken, werden de teksten daarom meerdere malen ter bespreking en discussie voorgelegd aan de JOP-onderzoekers en de promotoren.

De vernieuwde synthese verschijnt in boekvorm¹: Vettenburg, N., Elchardus, M. & Walgrave, L. (Red.) (2006). *Jongeren van nu en straks. Overzicht en synthese van recent jeugdonderzoek in Vlaanderen*. Leuven: LannooCampus.

2.3. Jeugdmonitor

De derde kernopdracht van het JOP is het ontwikkelen van een jeugdmonitor. Deze heeft als bedoeling periodiek basisgegevens te verzamelen over de leefwereld, de levensomstandigheden en de activiteiten van kinderen en jongeren.

We beperken ons in dit werkingsverslag tot een summiere weergave van de activiteiten van het JOP in het kader van de jeugdmonitor. Voor een uitgebreid verslag over de jeugdmonitor verwijzen we naar het technisch verslag.²

2.3.1. Opstellen van de vragenlijst

In 2004 gebeurde het grootste deel van het voorbereidingsproces: een verkenning van monitorsystemen in het buitenland, de uitklaring van de doelstellingen en mogelijke werkwijzen voor de monitor en het inhoudelijk inperken van thema's die bevestigd kunnen worden. Er werd beslist om te werken met een postenquête, af te nemen bij een representatieve steekproef van Vlaamse 16- tot 25-jarigen.

In 2005 kreeg de inhoud van de monitor meer definitief vorm. Het opstellen van de vragenlijst verliep in verschillende fasen. Eerst werd binnen het JOP zelf gewerkt aan het opstellen van een lijst met mogelijke thema's en subthema's (gebaseerd op bestaande monitorsystemen in het buitenland), die stapsgewijs verder afgebakend werd. Hierbij werd onder meer rekening gehouden met de vraagstelling uit ander recurrent Vlaams onderzoek. Elke onderzoeksgroep ontwikkelde vervolgens analyseschema's voor de – voorlopig – weerhouden thema's, die de basis vormden voor de operationalisering van de vragen voor de monitor. Voor de operationalisering werd verder afgesproken dat zo weinig mogelijk nieuwe instrumenten werden ontwikkeld en dat verder gewerkt werd op bestaande vraagstellingen in buitenlandse monitorsystemen en Vlaams jeugdonderzoek.

De thema's die in de monitor bevestigd worden, kunnen we in het Engels vatten onder de 3 C's: conditions, convictions en conduct.

- Conditions: leefomstandigheden – gerapporteerde, objectieve gegevens
Sociale achtergrond, leeftijd, onderwijs dat gevolgd wordt/werd, soort werk, gezinssamenstelling, bezit van nieuwe media, samenstelling van de vriendengroep, ...

¹ De teksten voor het boek werden bij de uitgeverij ingeleverd op 15/11/05. Het boek is verschenen in februari 2006.

² Stevens, F. (2005). *De monitor light: 18- tot 25-jarigen. Eerste aanzet tot het ontwikkelen van een Vlaamse jeugdmonitor*. Jeugdonderzoekplatform (K.U.Leuven/UGent & VUB), Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

- Convictions: leefwereld – subjectieve gegevens
Welbevinden, schoolwelbevinden, beleving van relaties met ouders, buurtbeleving, vriendschapsrelaties, beleving van de werkomgeving, mediavorkeuren, waarden, politieke interesse, toekomstperspectief, politieke voorkeur.
- Conduct: (gerapporteerd) gedrag
Mobiliteit, delinquentie, vrijetijdsbesteding, op kamp / op reis gaan, krant lezen, gebruik van internettoepassingen, verenigingsparticipatie, sociale / politieke actie, contact met sociale instituties.

Op basis van voorgaande stappen werd een voorlopige vragenlijst voor de monitor light ontwikkeld. Deze werd voorgelegd aan de reflectiegroep [zie 2.4.3.] en bijgesteld op een aantal punten: de vragen over gezondheid en geldbesteding werden geschrapt, enkele vragen over wonen, mobiliteit, kennis van en contact met diensten/organisaties werden gewijzigd of toegevoegd.

2.3.2. Afname van een testenquête

Omdat de monitor light een postenquête is, werd bij de opmaak van de vragenlijst heel wat aandacht besteed aan de duidelijkheid en verstaanbaarheid van de vraagstellingen. Ook werd, om de drempel voor het invullen van de enquête zo laag mogelijk te houden, de vragenlijst beperkt in lengte. Dit meetinstrument werd vooraf getoetst in een testenquête.

Deze testenquête had een drietal doelstellingen:

- het uittesten van de moeilijkheid van enkele nieuwe vragen in de monitor en de algemene moeilijkheidsgraad van de testenquête
- het testen of de lay-out en bepaalde manieren van bevragen (bijvoorbeeld twee vragen naast elkaar, doorverwijzingen, ...) de respons beïnvloedt
- het statistisch uittesten van enkele nieuwe meetinstrumenten

In de loop van de maanden maart en april 2005 werd de testenquête afgenomen bij 183 jongeren tussen 16 en 25 jaar. Hiervoor werd een ASO-school uit het Brusselse met een hoog percentage Franstalige leerlingen, een BSO-school uit Vlaanderen, studenten van de UGent en werkende jongeren aangesproken. Het was totaal niet de bedoeling om representatief te werken. Wel werd gestreefd om alle mogelijke respondentengroepen (werkende en studerende jongeren, leerlingen en studenten, thuiswonende, alleenwonende, gehuwde en samenwonende jongeren) te bereiken. Dit was belangrijk om alle doorverwijssystemen te testen. Bovendien werd getracht om in het totaal voldoende jongeren te bereiken om statistische analyses te kunnen uitvoeren op nieuwe schalen. In het totaal zijn 64 secundaire scholieren, 100 studenten en slechts 19 werkende jongeren bevroegd.³

³ Er is geopteerd om niet méér werkende jongeren te bevragen. Voor werkende jongeren wilden we enkel het doorverwijssysteem testen. In de huidige vragenlijst is slechts één schaal opgenomen, die specifiek is voor werkende jongeren (tevredenheid met werk). Deze schaal is overgenomen uit bestaand onderzoek.

Uit deze testenquête konden we besluiten dat de vragenlijst in het algemeen niet als moeilijk wordt ervaren. Drie tot vier vragen creëren echter wel problemen voor de respondenten. Deze werden geschrapt of aangepast in de definitieve monitor.

We konden ook vaststellen in welke mate de lay-out van de vragenlijst de respons beïnvloedt. Waar zich problemen stelden met doorverwijzing, bevraging in twee kolommen, een/meerdere antwoorden geven, hebben we in de definitieve versie van de monitor gezorgd voor voldoende verduidelijking. Ten slotte leerde de testenquête dat er nog gesleuteld moet worden aan enkele schalen. De bevraging van buurtbeleving en internetgebruik vormde wel een goede vertrekbasis, maar een uitbreiding van het aantal items voor beide schalen drong zich op.

Op basis van de resultaten van de testenquête werd een definitieve versie van de monitor-light opgesteld.

2.3.3. De steekproef

Oorspronkelijk was het de bedoeling om de monitor light uit te proberen bij 16- tot 25-jarigen via een steekproef op het rijksregister. Een steekproef op het rijksregister is nog steeds het meest betrouwbare universum, zeker voor jongeren jonger dan 18 jaar. Om mededeling van rijksregistergegevens te bekomen, werd een onderzoeksdossier ingediend bij de privacycommissie. Deze commissie oordeelde dat er te veel gevoelige informatie werd opgevraagd, zodat de gegevens uit het rijksregister niet zo maar konden worden meegedeeld. De privacycommissie stelde daarom een andere procedure voor. De verzending van de brieven en enquêtes zou uitgevoerd worden door het rijksregister zelf, zodanig zouden de onderzoekers zelf niet over de gegevens van de jongeren beschikken. Op het moment van het advies van de privacycommissie was echter absoluut niet zeker dat het rijksregister deze verzending kon uitvoeren. Een advies was hieromtrent gevraagd aan het rijksregister, maar het antwoord was nog niet binnen.

Omdat zo de planning en de afname van de monitor light in 2005 in het gedrang kwam, is besloten om in 2005 een aselechte steekproef te trekken op de 18- tot 25-jarigen opgenomen in de WegenerDM-databank2. In het totaal werden gegevens van 2500 jongeren opgevraagd. In tweede instantie zal begin 2006 de 14- tot 18-jarigen bevraged worden. Hiervoor zal een steekproef op het rijksregister getrokken worden.

2.3.4. De afname van de monitor bij 18-25-jarigen

Bij het opstellen van de vragenlijst hebben we het maximaliseren van de respons als de grote prioriteit vooropgesteld. Dit principe werd eveneens gehanteerd bij het eigenlijke veldonderzoek, in dit geval, het verzenden van de vragenlijst. Het veldwerk verloopt volgens de total quality procedure, waarbij mensen vier maal worden aangeschreven. Concreet was dit op 29/08/2005, 12/09/2005, 26/09/2005 en 12/10/2005.

Dit leverde in totaal 1189 bruikbare vragenlijsten op, wat overeenkomt met een brutorespons van 47,6% en een nettorespons van 51,1%. Dat is bevredigend voor een postenquôte en vergelijkbaar met een postenquêtes die een gelijkaardige procedure voor contactname hanteren en een gelijkaardige doelgroep voor ogen hebben. De respons ligt echter wel lager als je het vergelijkt met postenquêtes bij oudere leeftijdsgroepen.

2.3.5. Eerste verwerking

In 2005 gebeurde verder ook de controle, de data-invoer, de beoordeling van de representativiteit en de schaalconstructie. Voor een uitgebreid verslag verwijzen we naar het bijgevoegde technisch verslag.

2.4. Platformfunctie

De vierde pijler in de werking van het JOP is het uitbouwen van een platformfunctie tussen wetenschap, beleid en praktijk. Deze komt tot uiting doorheen de vorige drie kerntaken (inventaris; synthese; jeugdmonitor) en wordt verder ingevuld door een aantal meer specifieke activiteiten: de website van het JOP, de studiedag naar aanleiding van de synthese, de reflectiegroep en specifieke vormen van overleg en samenwerking met externen.

2.4.1. Website

In 2004 werd de website van het JOP – www.jeugdonderzoeksplatform.be – opgestart. Deze is een belangrijk informatie- en communicatiekanaal naar externe actoren toe. In de loop van 2005 werd de website 3090 maal bezocht.

De website bestaat uit volgende onderdelen:

- algemene informatie over de samenstelling van het JOP, de werking, de verschillende opdrachten en de contactgegevens. Deze informatie is zowel in het Nederlands als in het Engels beschikbaar.
- een uitgebreide lijst met links naar websites van het beleid, van Vlaamse en federale onderzoeksinstituten, van organisaties die betrekking hebben op jeugd (al dan niet met een onderzoekopdracht) en van algemene, informatieve websites met betrekking tot jeugd.
- Enkele publicaties van het JOP – waaronder het syntheserapport en de werkingsverslagen – zijn te downloaden via de website.
- Er is ook ruimte voorzien voor externen om relevante studiedagen en nieuwe publicaties aan te kondigen.
- Het zwaartepunt van de website vormt de on-line databank [zie ook 2.1.3.], die al het geïnventariseerde onderzoek en de bijhorende onderzoeksfiles ontsluit.

In 2005 werd – na één jaar website – een kleine, evaluatieve bevraging georganiseerd, met de bedoeling in kaart te brengen hoe (potentiële) gebruikers het

nut, de gebruiksvriendelijkheid, de lay-out en eventuele technische problemen ervaren, zodat de kwaliteit van de website verder verbeterd kan worden. Voor deze evaluatie werden zowel beleidsmedewerkers, mensen uit het praktijkveld, onderzoekers als studenten aangesproken. 53 personen kregen een vragenlijst toegestuurd, waarvan er 29 ingevuld en teruggestuurd werden.

Verschillende items (gebruiksvriendelijkheid, inhoud, nut, lay-out, technische problemen) werden door de respondenten geëvalueerd door ten eerste een cijfermatige waardering te geven op een vierpuntenschaal voor de verschillende items, en vervolgens suggesties te geven ter verbetering van de website.

Op basis van deze evaluatie werden volgende punten op de website aangepast:

- De terminologie van enkele onderdelen van de databank en de website
- Een bundeling van de algemene informatie over het JOP op 1 webpagina
- De layout (achtergrondkleur en lettertype)
- In de loop van 2006 wordt ook de zoekfunctie op de databank geoptimaliseerd [zie 2.1.3.]

De actualisering van de databank op de website gebeurt driemaandelijks. De andere onderdelen worden geüpdatet telkens er relevante nieuwe informatie is.

Verder is ook het e-mailadres van het JOP een belangrijk communicatiekanaal. Zowel onderzoekers, studenten, praktijkactoren als individuen vragen geregeld informatie op per mail. De coördinator van het JOP beheert de mailbox en stuurt – indien nodig – de mailberichten door naar de onderzoeker die op de gestelde vraag het best een antwoord kan geven. Voor de opvolging van externe communicatie, is in de toekomst meer administratieve ondersteuning wenselijk.

2.4.2. Studiedag 18/01/05

Het is de bedoeling dat het JOP ook via eigen seminaries, workshops en/of studiedagen tot een uitwisseling komt met op jeugd betrokken actoren. Het afgelopen jaar organiseerde het JOP een studienamiddag 'Jeugdonderzoek belicht', die plaats vond op 18 januari 2005. Voor de organisatie werkte het JOP samen met het Steunpunt Jeugd en met de Afdeling Jeugd en Sport.

Na een inleiding door Prof. Vettenburg, volgde een voorstelling van de website van het JOP door Hendrikje Huysmans.

Daarna werden drie thema's uit het syntheserapport voorgesteld:

- Jeugd en vrije tijd - Thuis tv-kijken, voetballen of naar de jeugdbeweging?' (Ilse Sinnaeve)
- Over onderwijs - 'Gezocht: effectieve school waar het goed toeven is, met plaats voor inspraak en aandacht voor sociale ongelijkheid' (Frank Stevens & Saskia De Groof)

- Jeugd en delinquentie – 'Over daders, slachtoffers, preventie en aanpak' (Dieter Burssens)

Na de pauze vond een panelgesprek plaats, gemodereerd door dhr. M. Peirs. Het panel bestond uit dhr. D. Mortelmans (Universiteit Antwerpen), dhr. P. Manghelinckx (Jeugd en Stad) en dhr. G. Redig (Kabinet Minister Anciaux). Ook vanuit het publiek werden vragen gesteld en discussiepunten aangehaald.

Voor deze studienamiddag schreven 136 personen zich in, 110 waren effectief aanwezig. Er waren vooral deelnemers uit het beleids- en praktijkveld.

2.4.3. Reflectiegroep

Het JOP wil uitdrukkelijk voeling houden met wat leeft bij actoren uit beleid, praktijk en onderzoek. Hiertoe werd een reflectiegroep samengesteld, die een kritische functie heeft ten aanzien van de opdrachten van het JOP. De reflectiegroep wordt op relevante tijdstippen samengeroepen om kritisch en constructief commentaar te geven bij deelopdrachten van het JOP.

Er werd geopteerd voor een vaste groep mensen die vertrouwd zijn met jongerenthematieken. Binnen de reflectiegroep streven we naar diversiteit: niet alleen worden personen aangesproken die in verschillende themata thuis zijn, maar ook wordt naar een evenwicht gezocht tussen personen die dichter op het werkveld aansluiten, personen met een meer academische expertise en personen die vanuit het (Vlaamse) beleid op jeugd betrokken zijn.

Op 14 maart 2005 kwam de reflectiegroep voor de eerste keer bijeen. Naast de JOP-promotoren en -onderzoekers waren volgende personen aanwezig: Ackaert Leen (Kinderrechtencommissariaat) - Bogaert Wim (Afdeling jeugd en sport) - Carrette Valérie (CBGS) - Raeymaeckers Karin (UGent – vakgroep communicatiewetenschappen) - van den Audenaerde Kaat (Vlaamse Jeugdraad) - Van de Walle Inge (Steunpunt Jeugd) - Van Nieuwenhoven Kai (VVJ Antwerpen).

Goossens Luc (UA – OAses), Corijn Eric (VUB – vakgroep geografie) en De Haan Jos (SCP – Nederland) werden eveneens uitgenodigd, maar konden/wensten geen deel uit te maken van de reflectiegroep.

Centraal agendapunt op de reflectiegroep was de bespreking van de monitor light. Eerst werd een toelichting gegeven over de totstandkoming en de algemene opties van de monitor, waarna verscheidene punten bediscussieerd en besproken werden (o.m. leeftijdsafbakening, deelgroepen, onderzoeksmethode, aanknopingspunten met ander onderzoek, voorstellen tot aanpassing/aanvulling/inperking van de thema's in de monitor). Met de suggesties van de reflectiegroep werd in de mate van het mogelijke rekening gehouden in de verdere ontwikkeling van de monitor [zie 2.3.].

2.4.4. Overleg & samenwerking met andere actoren

A. Overleg met de Vlaamse overheid

De coördinator van het JOP, Prof. Vettenburg, onderhoudt regelmatig contact met de Administratie, zowel telefonisch als via e-mail.

Daarnaast gingen er twee overlegmomenten door op het Kabinet.

- 20 april 2005: overleg rond de financiering van het JOP, de monitor en de planning van de werkzaamheden van het JOP (G. Redig, W. Bogaert, J. Van Gaens, N. Vettenburg, D. Burssens en F. Stevens)
- 7 juli 2005: overleg over de monitor (G. Redig, W. Bogaert, N. Vettenburg, L. Walgrave, M. Elchardus en F. Stevens)

B. Actieve inbreng van JOP-medewerkers (presentatie, vorming, disputant e.d.) op studiedagen, gastcolleges, vormingsmomenten, congressen – ook internationaal

15/01/2005: Zuurstof voor de stad: Lezing 'Stem lijst -25! Jongeren en (groene) politiek: een moeilijke relatie?' – Groen! Kortrijk

29/01/2005: Disputant op het debat van Remix Jongerenforum – Globelink, Antwerpen

15/02/2005: Gastles 'jeugdonderzoek – JOP', 2^{de} lic. Pedagogische wetenschappen, bij prof. M. Bouverne-De Bie, Universiteit Gent

15/03/2005: Informatie- en discussiedag voor de jeugdsector over het Europees Witboek (doelstellingen jongerenparticipatie en informatie) en het Europees Pact voor de Jeugd - JINT

17/03/2005: Vormingsdriedaagse VVJ 'De grote jeugdkwis + Maatschappelijke participatie van jongeren'

21/04/2005: Ontvangst van een delegatie uit Tsjechië in het kader van een cultureel akkoord Vlaanderen-Tsjechië – Voorstelling van het Jeugdonderzoeksplatform

27/04/2005: Vorming Vereniging voor Vlaamse Provinciale jeugddiensten 'De grote jeugdkwis + Maatschappelijke participatie van jongeren'

29/04/2005: Gastles 'Sociale ongelijkheid' 1^{ste} lic. Sociale agogiek, sociologie en communicatiewetenschappen bij prof. I. Glorieux Vrije Universiteit Brussel – Titel les: 'Ongelijkheid, culturele verschillen en jeugdwerk'

02/06/2005: Vijfde NSV/VVS Marktdag sociologie, Brussel, organisatie van de marktdag + presentatie 'Well-being and Time Use of Belgian adolescents. A review of the literature on youth well-being confronted with time use data.'

28/06/2005: JINT vzw – Voorstelling van het onderzoek ‘Maatschappelijke participatie van jongeren in Vlaanderen’ aan een delegatie uit Malaga, Spanje.

05/07/2005: Uitwisseling Vlaanderen - Zuid-Afrika: Voorstelling van het JOP

29/06/2005 – 03/07/2005: “International Conference on Childhood 2005, Children and Youth in Emerging and Transforming Societies” te Oslo met paper “And my Mama Said ... The (Relative) Parental Influence on Fear of Crime among Adolescent Girls and Boys”.

02/11/2005 – 04/11/2005: IATUR Conference ‘Time-Use in Daily Life: The Content and Context of Human Behaviour’ – Halifax, Canada, presentatie van ‘Well-being and Time Use of Belgian adolescents. A review of the literature on youth well-being confronted with time use data.’

03/11/2005: presentatie paper “Youth Research: the case of Flanders” – 4th Annual Conference of Finnish Youth Research Society: “Young Citizens, Professional Power and Responsibility of Youth Research, Tuusula, 2-4 November 2005.

12/11/2005: Disputant op Klets! 2005 – Debat Stoute Jongeren – Vlaamse Jeugdraad, Gent

02/12/2005 – Deelname aan reflectie over jongeren en cultuur naar aanleiding van het opstellen van het beleidsplan 2007-2009 van CJP

12/12/2005 – Actueel Denken Mechelen – Lezing: ‘Over nestenbouwers, stadsnomaden en verankeraars. Jongvolwassenen over hun aspiraties voor het leven.’

C. Externe functies opgenomen door JOP-onderzoekers

Frank Stevens:

- lid van de kernredactie van Krax. Vakblad voor het jeugdwerk.
- lid van de reflectiegroep, opgericht naar aanleiding van het opstellen van het tweede jeugdwerkbeleidsplan.
- bestuurslid van de Vlaamse Vereniging voor Sociologie en heeft in die hoedanigheid mee de Vijfde NSV/VVS Marktdag voor Sociologie georganiseerd in 2005.
- bestuurslid van de International Association for the Study of Popular Music – afdeling Benelux.

Hendrikje Huysmans:

- extern ombudspersoon voor Sporen vzw.

Dieter Burssens:

- redactielid van Welwijs.
- lid van het Team Preventie Ontwikkeling (Kessel-Lo)
- lid van de stuurgroep 'preventie van ernstig antisociaal/delinquent gedrag bij minderjarigen (Stad Mechelen)
- lid van de stuurgroep 'Preventieproject Bumper' (BJB Limburg)
- lid van de stuurgroep 'Preventie in praktijk op een wenselijke spoor' (Karel de Grote-Hogeschool, Antwerpen)

Ilse Sinnaeve:

- contributor voor het European Knowledge Centre for Youth Policy vanaf mei 2005, in opvolging van Karen Van Nuffel.

2.5. Europees partnerschap

Als jeugdonderzoeksplatform kan het JOP niet langs de internationale ontwikkelingen op het vlak van jeugdbeleid en jeugdonderzoek. Vooral op Europees vlak worden initiatieven genomen die invloed hebben op het jeugdbeleid in Vlaanderen. Hoewel het nog te vroeg is om een sterke internationale profilering van het JOP na te streven, wordt wel getracht op verschillende manieren voeling te houden met deze internationale evolutie.

De coördinator van het JOP engageerde zich als correspondent voor Vlaanderen voor het European Network of Youth Researchers en voor het Europees virtueel kenniscentrum rond jeugdbeleid (European Knowledge Centre for Youth Policy). Deze beide initiatieven kaderen in samenwerkingsverband tussen de Raad van Europa en de Europese commissie (Youth Research Partnership)

2.5.1. Overlegmomenten

Vanuit het Youth Research Network en het European Knowledge Centre for Youth Policy (EKYCP) werden in 2005 enkele bijeenkomsten georganiseerd, waaraan het JOP participeerde:

- 16/02/2005: Seminar-meeting "Research and Future Research" of Youth Researcher's Network, European Commission, Brussels
- 03-04/03/2005: Training of the European Knowledge Centre (Youth Research Partnership between European Commission and Council of Europe), Strassbourg
- 16-18/06/2005: Organizing dialogues between youth field actors through networking and transsectorial cooperation (Luxembourg Presidency of the European Council in cooperation with the Centre d'Etudes sur la situation des jeunes en Europe (CESIJE) and the University of Luxembourg), Luxembourg
- 15-16/09/2005: 11th Meeting of Experts on Youth Research and Information (Partnership Council of Europe and European Commission), Strassbourg

2.5.2. Dataverzameling voor het EKCY

De bedoeling van het EKCY is om een gebruiksvriendelijke database op te zetten, die informatie bevat over diverse aspecten van jeugd(beleid) in verschillende Europese landen. In 2005 ging het EKCY van start als pilootproject met 15 deelnemende landen: Oostenrijk, België (Vlaamse Gemeenschap), Tsjechië, Denemarken, Estland, Finland, Griekenland, IJsland Letland, Luxemburg, Malta, Portugal, Slovenië, Zweden en Groot-Brittannië. Vanaf 2006 worden alle Europese landen betrokken.

Elk deelnemend land beantwoordt vragenlijsten over volgende topics:

- Het ABC van het jeugdbeleid
- Participatie
- Informatie
- Vrijwilligerswerk
- Betere kennis en begrip over jeugd

Deze vragenlijsten zijn vrij omvangrijk en peilen zowel naar kwantitatieve als naar kwalitatieve informatie. De vragenlijsten worden on-line beantwoord door de correspondent (bijgestaan door een of meerdere contributoren) en verschijnen op de website <http://www.youth-knowledge.net/INTEGRATION/EKC/Intro/index.html>.⁴ De antwoorden op deze vragenlijsten kunnen vrij geconsulteerd worden. Men kan ofwel per land, per jaar of overheen meerdere landen data opvragen.

De JOP-onderzoekers uit Gent stonden in voor het invullen van deze vragenlijsten voor Vlaanderen. Eind maart 2005 werden de eerste drie vragenlijsten doorgestuurd naar EKCY (het ABC van het jeugdbeleid; participatie en informatie), eind juni 2005 de volgende twee (vrijwilligerswerk; betere kennis en begrip over jeugd). Eind december werd een update gevraagd voor alle vijf de vragenlijsten.

In de loop van december 2005 werd een expertmeeting georganiseerd om het EKCY te evalueren en bij te stellen. Vanuit het JOP werd schriftelijk feedback doorgegeven.

⁴ De website biedt ook tal van andere mogelijkheden. Men kan bijvoorbeeld documenten plaatsen/raadplegen die te maken hebben met onderzoek, beleid en praktijk. Er is ook een nieuwssectie over jeugdgerelateerde topics. We beperken ons in dit werkingsverslag tot de vragenlijsten, aangezien de bijdrage van het JOP zich in 2005 vooral hierop focuste.

3. Deskundigheidsbevordering

Om de kwaliteit en de werking van het JOP te optimaliseren is het van belang dat de onderzoekers deelnemen aan vorming, training en opleiding. Hierna volgt een overzicht van de initiatieven waaraan een of meer JOP-onderzoekers deelgenomen hebben.

3.1. Studiedagen, congressen, symposia, workshops (ook internationaal)

21/02/2005: seminarie culturele ruimte (bespreking alternatieve statistische technieken om smaken van jongeren te bestuderen).

25/02/2005: Vormingsdag 'Actualisatie Jeugdbescherming' (UGent).

11/03/2005 en 18/07/2005: deelname aan vergaderingen van de Working Group on Adolescents' Time Use van de International Association for Time Use Reserach – voorzitter Prof. Jiri Zuzanek van de Waterloo University – Canada.

16/11/2005: voorstelling jaarverslag Kinderrechtencommissariaat.

17/11/2005: "Jongeren en drugs". Studiedag (VAD).

25/11/2005: workshop internationaal publiceren (UA, PSW).

06/12/2005: "OCMW – de bijstand stand-by". Voorstelling van het Jaarboek Armoede en sociale uitsluiting (OASeS).

06/12/2005: "Een jeugdcompact voor Europa – een generatiecompact voor België?" Debatavond in het kader van de Europese jeugdweek (JINT vzw & Vlaamse Jeugdraad).

31/10/05 – 06/11/05: deelname aan zending naar Finland, in het kader van het samenwerkingsakkoord Vlaanderen-Finland 2005. Het thema van de zending is "Algemeen Jeugdbeleid, met focus op jeugdonderzoek". Op het programma stond ook de deelname aan de 4th Annual Conference of Finnish Youth Research Society: "Young Citizens, Professional Power and Responsibility of Youth Research".

3.2. (Formele) opleiding

23/03/2005: Seminarie databanken aan de universiteit (K.U.Leuven) (Dieter Burssens & Hendrikje Huysmans)

25/04/2005 en 02/05/2005: seminarie English writing ("Specific problems for non-native writers" + "How to organise an academic text"), Vrije Universiteit Brussel (Frank Stevens & Saskia De Groof).

03/05/2005: Postacademische vorming: Onveiligheidsgevoelens, Rationele angst of collectieve voorstelling van onbehagen. Seminari 1: Het onveiligheidsgevoel. (iPAVUB) (Hendrikje Huysmans)

10/05/2005: Postacademische vorming: Onveiligheidsgevoelens, Rationele angst of collectieve voorstelling van onbehagen, Seminari 2: Verklaring van het onveiligheidsgevoel. (iPAVUB) (Hendrikje Huysmans)

13-20-27/09/05, 4-11/10/05: Cursus statistiek, module survey analyse; Institute for Continuing Education in Science, UGent (Ilse Sinnaeve & Ellen Rutgeerts)

4. Publicaties in het kader van het JOP

4.1. (Bijdragen in) boek

Bazemore, G. & Walgrave, L. (2005). Herstelrecht voor jongeren. Grondslagen en vernieuwing van het jeugdstrafrecht. Vertaling van hoofdstuk 1 uit G. Bazemore and L. Walgrave (eds.) (1999), *Restorative Juvenile Justice. Repairing the Harm of Youth Crime*, Monsey (New York), Criminal Justice Press, overgenomen in I. Weijers (ed.), *Het herstelgesprek bij jeugdige delinquenten. Sleutelteksten uit het internationale debat*, Amsterdam, SWP, 47-60.

De Groof, S. & Siongers, J. (2005). Leerlingenparticipatieverschillen tussen allochtone en autochtone jongeren. Een kwestie van kansen of cultuur?, *Onderwijs in de immigratiesamenleving* (in druk).

De Groof, S. & Smits, W. (2005). *Antisociaal gedrag bij jongeren onder de loep genomen*. Lezing gegeven in het kader van de postacademische vorming "Veiligheid als maatschappelijk gegeven" van iPAVUB – reeks "Ernstige jeugddelinquentie: mythe of realiteit?", Brussel, Vrije Universiteit Brussel, 22/10/2004 (in druk).

Vettenburg, N. & Huybregts, I. (2005). Onderwijs aan jongeren met gedrags- en emotionele stoornissen: reflecties vanuit criminologisch onderzoek. In: Vlaamse Onderwijsraad, Raad Secundair Onderwijs, *Onderwijskansen voor jongeren met gedrags- en emotionele problemen: een verkenning* (pp. 81-100). Antwerpen/Apeldoorn: Garant.

Walgrave, L. (2005). Restorative justice for (immigrant) juvenile offenders. In N. Queloz, F. Bütikofer Repond, D. Pittet, R. Brossard en B. Meyer-Bisch (Eds.), *Délinquance des jeunes et justice des mineurs. Les défis des migrations et de la pluralité ethnique/Youth Crime and Juvenile Justice. The challenge of migration and ethnic diversity*, Bern/Bruxelles : Staempfli/Bruylandt, 735-770. Keynote op 15e Congrès de l'Association Internationale de Recherche en Criminologie Juvénile, Fribourg (Suisse) 11-13 sept. 2003.

Walgrave, L. (2005). Towards restoration as the mainstream in youth justice. In E. Elliott and R. Gordon (Eds.), *New Directions in Restorative Justice. Issues, practices, evaluation*, Cullompton (UK): Willan Publishing, 3-25. Keynote op 6th International Conference on Restorative Justice, Vancouver 1-4 June 2004.

Walgrave, L. & J. Mehlbye (2005). Comments on Juvenile Offending and its Treatment in Europe. In U. Bondeson (Ed.), *Crime and Justice in Scandinavia*, Kobenhavn, Thomson, 189-214.

Walgrave, L. (2005). Juvenile Justice in Belgium. In T. Wing Lo, D. Wong & G. Maxwell (Eds.), *Alternatives to prosecution. Rehabilitative and restorative models of youth justice*, Singapore, Marshall Cavendish International, 94-124.

4.2. Artikels

Burssens, D., Goris, P., Melis, B. & Vettenburg, N. (2005). Effectiviteit en efficiëntie in preventie. *Alert*, 31, (3), 66-78.

Burssens, D. & Vettenburg, N. (2005). Hergo op school. Een manier om constructief om te gaan met ernstig probleemgedrag op school. *Welwijs*, 16, (2), 27-32.

Burssens, D. & Vettenburg, N. (2005). Concertation réparatrice de groupe en milieu scolaire. *Les Politiques Sociales*, 65, (1&2), 70-77.

Deceur, E., Vettenburg, N. & Decraene, S. (2005). Evaluatie van time-outprojecten in Vlaanderen. *Welwijs*, 2005, (4), 15-21.

De Groof, S. (2005). Een huisje met een tuintje. Jongeren en wonen in Vlaanderen. In: *Krax. Vakblad van het jeugdwerk*, 5, (1), 18-22.

Stevens, F. (2005). Generatie gepakt, *Informatie Vernieuwing Onderwijs*, (26), 101, 20-28.

Stevens, F. (2005). Een doctor voor het jeugdwerk. Interview met Filip Coussée, *Krax. Vakblad van het jeugdwerk*, (5), 3, 9-15.

Vettenburg, N. (2005). Maatschappelijk kwetsbare jongeren op school. *Nova et Vetera*, 2005-2006, (1-2), 3-28.

Vettenburg, N. (2005). 'Maatschappelijke kwetsbaarheid' en 'Preventie': relevante denkkaders voor eigen werking en samenwerkingsinitiatieven, *Welwijs*, 2005, (1), 3-10.

4.3. Papers

De Groof, S. (2005). *And my Mama Said ... The (Relative) Parental Influence on Fear of Crime among Adolescent Girls and Boys*. Paper voorgesteld op International Conference on Childhood 2005, Children and Youth in Emerging and Transforming Societies, Oslo, June 29-July 3, 2005 (artikel in review).

Glorieux, I., Stevens, F. & Vandeweyer, J. (2005). *Time Use and well-being of Belgian Adolescents. A review of the literature on youth well-being confronted with time use data*. Draft paper presented at 'Marktdag Sociologie 2005', Brussel, 2 juni, 2005.

Rutgeerts, E. & Sinnaeve, I. (2005). *Youth Research: the case of Flanders*. Paper gepresenteerd op 4th Annual Conference of Finnish Youth Research Society: "Young

Citizens, Professional Power and Responsibility of Youth Research”, Tuusula, Finland, 2-4 november 2005.

Vettenburg, N. & Burssens, D. (2005). Restorative Group Conferencing at School, Report on an Experiment in Flanders. Paper gepresenteerd op 14th World Congress of Criminology, Philadelphia, augustus 2005.

4.4. Verslagen & rapporten

Deceur, E., Decraene, S. & Vettenburg, N. (2005). *Evaluatieonderzoek Timeoutprojecten in Vlaanderen*. UGent, Vakgroep Sociale agogiek.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *Le malaise personnel et social des jeunes adultes*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *Het persoonlijk en maatschappelijk onbehagen van jongvolwassenen*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *Les jeunes adultes parlent de leur carrière, de l'éthique du travail, de la formation continue et du crédit-temps*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *Jongvolwassenen over hun loopbaan, arbeidsethiek, levenslang leren en tijdskrediet*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *L'avenir de la famille*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *De toekomst van het gezin*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *Le cours de vie des jeunes adultes*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

Elchardus, M. & Smits, W. (2005). *De levensloop van jongvolwassenen*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel, 2005.

De Groof, S., Elchardus, M., Laurijssen, I., Smits, W. & Stevens, F. (2005). *Het spanningsveld tussen vrijwilligerswerk in het jeugdwerk en de commercialisering van de leefwereld van jongeren. Literatuurstudie en eerste secundaire analyses*. Onuitgegeven onderzoeksrapport, Vrije Universiteit Brussel, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.

Samaey, S. & Vettenburg, N. (2005). *Ontwikkeling van een instrument 'Betrokkenheid van ouders bij het onderwijs'*. UGent, Vakgroep Sociale Agogiek.

Stevens, F. (2005). *De monitor light: 18- tot 25-jarigen. Eerste aanzet tot het ontwikkelen van een Vlaamse jeugdmonitor*. Jeugdonderzoeksplatform (K.U.Leuven/UGent & VUB), Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.

